



PLENO EXTRAORDINARIO
DE 22 OCTUBRE DE 2012

En la Casa Consistorial de Lazkao, siendo las veinte horas del día veintidós de octubre de dos mil doce, previa convocatoria al efecto, se reúne el Pleno del Ayuntamiento bajo la Presidencia del Alcalde, Azeari Andonegi Beristain, al objeto de celebrar sesión extraordinaria.

Asisten los Concejales Kepa Goenaga Alikostes, Haizea Mendia Iztueta, Andoitz Garmendia Zubeldia, Arantxa Bengoa Gorosabel, Urtzi Iruin Arruti, Patxi Albisu Estensoro, Ane Irastortza Izagirre, Inazio Estensoro Eskisabel, Milagros Madrazo Rada, Félix Urkola Iriarte y Juan Manuel Serna Portugal.

No asiste la Concejala Maialen Aldasoro Aranburu.

Actúa de Secretario Iñaki Eskisabel Zurututza.

Abierta la sesión por el Alcalde, señala que la convocatoria de este pleno extraordinario, con todos sus puntos, se celebra como respuesta a una solicitud realizada por el PNV y, por consiguiente, les cede la palabra.

I.- VALIDACIÓN DEL SISTEMA ACTUAL DE RECOGIDA DE BASURAS DE LAZKAO.-

El concejal Albisu (PNV) dice que el motivo de pedir la celebración de un pleno extraordinario es la falta de respuesta a preguntas que tenían formuladas hace mucho tiempo y también para hablar del tema de la propuesta existente de incorporar un asesor en la Mancomunidad Sasieta. Por lo que respecta a este punto del orden del día dice que lo que solicitan es que se siga ahondando por el camino del 5º contenedor que está implantado en la actualidad, y añade que les gustaría saber si Bildu da por bueno dicho sistema.

El alcalde (Bildu) le responde que no, que no lo dan por bueno y que a ese sistema hay que darle la vuelta. Añade que ellos, tras estudiar los sistemas existentes, se decantan por aquel sistema con el que se consigue el mayor grado de reciclaje.

El concejal Urkola (PNV) pregunta que habida cuenta de todas las potencialidades del sistema actual, cuál de las opciones es la que no convence.

El alcalde le responde que la principal deficiencia de los contenedores es que no se sabe lo que se introduce en su interior.

El concejal Serna (PSE-EE) dice que el actual sistema ha sido consensuado en toda Gipuzkoa y que es un sistema válido y que lo hay que hacer es desarrollarlo; y con respecto al sistema puerta a puerta dice que este sistema no controla al que deposita la basura en otro sitio; dice también, que cuando se habla del puerta a puerta se habla de muchas cosas, y que en vez de hablar de la recogida de basuras se habla de la incineradora, del tratamiento de las basuras, etc.



Tras debatirse ampliamente sobre el tema, se somete a votación y el pleno, con 6 votos a favor (PNV, PSE-EE) y 6 votos en contra (Bildu) y con el voto de calidad del alcalde, en sentido contrario a la propuesta, acuerda rechazar la misma.

II.- TRAMITACIÓN DE ENCUESTA RELATIVA AL CONTENEDOR MARRÓN QUE SE UTILIZA MEDIANTE TARJETA.-

El concejal Albisu (PNV) dice que se debería hacer una encuesta a los usuarios del sistema actual y que eso es lo que piden.

El concejal Serna (PSE-EE) dice que le parece razonable y en consecuencia está a favor de la propuesta.

El alcalde (Bildu) dice que los vecinos que tienen la tarjeta son el 51% de los ciudadanos, y que según el contraste realizado por Sasieta lo utilizan 685 familias, es decir, el 37% de los ciudadanos; dice también que otro dato es que la fracción resto que se recoge en Lazkao tiene un 39% de basura orgánica.

El concejal Urkola (PNV) dice que sabe que esos datos están en la página web de Sasieta, pero que la segunda pregunta que le surge es que sabiendo esos datos qué medida se ha tomado para remediarlo, y por tanto se pregunta si el objetivo es el reciclaje o el sistema.

Tras debatirse ampliamente sobre el tema, se somete a votación y el pleno, con 6 votos a favor (PNV, PSE-EE) y 6 votos en contra (Bildu) y con el voto de calidad del alcalde, en sentido contrario a la propuesta, acuerda rechazar la misma.

III.- TRAMITACIÓN DE CAMPAÑA DE CONCIENCIACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN A LAS PERSONAS QUE NO UTILIZAN LA TARJETA (PORQUE NO TIENEN O PORQUE NO LA UTILIZAN).-

El concejal Urkola (PNV) dice que con todo lo que se ha dicho en los puntos anteriores y si en año y medio no se ha hecho nada, quizá sea en balde pedir esto pero bueno.

El concejal Albisu (PNV) dice que nunca es tarde y que siempre existe la posibilidad de cambiar.

El concejal Serna (PSE-EE) dice que cuando uno decide hacer reciclaje recicla todos los días del año.

El alcalde (Bildu) dice que dicen sí a la campaña de concienciación y sensibilización y que hicieron un plan de acción y que dicho plan de acción se dirigió a todos los agentes, y que este punto se queda corto porque únicamente se dirige a los que no utilizan la tarjeta.

El concejal Urkola dice que es verdad que esta solicitud se dirige a un punto concreto pero que ello se hace para aprovechar las potencialidades del sistema porque de lo contrario no valen para nada ni uno ni otro, y que lo plantean así porque se quiere apro-



vechar la información existente y que si se quiere agarrar a eso para justificar el rechazo ... pero que lo de la campaña de sensibilización también se menciona en su generalidad.

El concejal Albisu dice que hay que recordar que esas personas han venido a pedir eso por propia voluntad y que entienden que eso lo que hay que hacer en primer lugar.

El alcalde dice que ellos (los del PNV) quieren incidir únicamente en el tema de la tarjeta y que en cambio ellos (los de Bildu) quieren hacer las cosas abarcando la generalidad del tema.

El concejal Urkola dice que ellos ven bien diversas acciones que se ha llevado a cabo en esta legislatura, pero que en cambio no están de acuerdo en las formas utilizadas.

El concejal Serna (PSE-EE) dice que la campaña de sensibilización del uso de la tarjeta estaría bien y que lo uno no quita lo otro.

Tras debatirse ampliamente sobre el tema, se somete a votación y el pleno, con 6 votos a favor (PNV, PSE-EE) y 6 votos en contra (Bildu) y con el voto de calidad del alcalde, en sentido contrario a la propuesta, acuerda rechazar la misma.

IV.- INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE TARJETA TAMBIÉN PARA LA RECOGIDA DE RECHAZO.-

El concejal (PNV) dice que este tema está unido con el siguiente pero que ven que los datos de los que reciclan la materia orgánica son muy importantes y que se debieran recoger los datos de quienes reciclan y quienes no reciclan, para cuando se implanten las bonificaciones, etc.

El concejal Urkola (PNV) dice que con esto se conseguiría poner obstáculos a quien no quiere reciclar y dar facilidades a quien quiere reciclar.

El concejal Serna (PSE-EE) dice que está de acuerdo con la propuesta.

El alcalde (Bildu) dice que no tiene nada nuevo que añadir y somete a votación el tema.

Sometido el tema votación el pleno, con 6 votos a favor (PNV, PSE-EE) y 6 votos en contra (Bildu) y con el voto de calidad del alcalde, en sentido contrario a la propuesta, acuerda rechazar la misma.

V.- INICIO DE LA ELABORACIÓN DE LA ORDENANZA QUE ESTABLECERÍA BONIFICACIONES A LA RECOGIDA SELECTIVA Y AL AUTOCOMPOSTAJE.-

El concejal Urkola (PNV) dice que en el pleno del pasado noviembre y en respuesta a una alegación realizada por Zero Zabor, se debatió lo de implantar bonificaciones. Añade que piensa que la respuesta será negativa ya que ha pasado un año y no han recibido ninguna respuesta.

El concejal Serna (PSE-EE) dice que en aquella reunión se habló del tema y que le parece bien elaborar esa ordenanza.



El alcalde (Bildu) dice que ellos también ven bien la recogida selectiva y una ordenanza que regule bonificaciones al autocompostaje. Añade que la Mancomunidad Sasieta está trabajando en ello y que cuando el estudio esté terminado se llevarán los resultados a los distintos municipios para que cada uno estudie qué hacer y cómo hacerlo. Dice también que habrá que trabajar muchos otros temas, tales como el programa informático a utilizar, etc.

El concejal Urkola dice que quiere matizar que ellos no se refieren únicamente al autocompostaje sino a algo más general.

El concejal Albisu (PNV) pregunta para cuándo se prevé tener una respuesta.

El alcalde le responde que el estudio que está realizando Sasieta estará terminado al comienzo del año próximo. Por otra parte, añade, el hacer una recogida selectiva es una obligación de todos por lo que en eso no ven la aplicabilidad de las bonificaciones.

Sometido el tema a votación, el pleno, con 6 votos a favor (PNV, PSE-EE) y ningún voto en contra y 6 abstenciones (Bildu), acuerda aprobar la propuesta.

VI.- REALIZACIÓN, A LA MAYOR BREVEDAD POSIBLE, DEL PESAJE EXACTO DIARIO DE LA RECOGIDA SELECTIVA DE BASURA DE LAZKAO.-

El concejal Albisu (PNV) dice que tomando el caso de Itsasondo como ejemplo y tal como se ha hecho allí, y para que aquí también podamos disponer de datos, proponen realizar el pesaje de la recogida diaria de basura en Lazkao.

El concejal Serna (PSE-EE) dice que está de acuerdo con la propuesta.

El alcalde (Bildu) dice que cuando recibieron la propuesta se estudió en la Comisión de Medio Ambiente y que es un tema que está estudiando la Mancomunidad Sasieta y que se espera que estará a punto en breve y que ven bien la propuesta.

Sometido el tema a votación, el pleno, con el voto favorable de todos sus miembros asistentes, acuerda aprobar la propuesta.

VII.- EJECUCIÓN DE UNA CAMPAÑA INFORMATIVA DE SENSIBILIZACIÓN ANUNCIANDO QUE SE VAN A DAR ESTOS PASOS E INFORMANDO SOBRE SU USO.-

El concejal Urkola (PNV) dice que eso es lo que piden, el compromiso de la realización de una campaña de sensibilización.

El concejal Serna (PSE-EE) dice que querría que el ayuntamiento hiciera la campaña de sensibilización y que dijera que de las cinco medidas presentadas ante este pleno ha aprobado únicamente dos y las otras tres las ha rechazado.

El alcalde (Bildu) dice que dirán no a esta propuesta; a Serna le pregunta que si está a favor de todo tipo de reciclaje también estará a favor del puerta a puerta, ó no.



El concejal Serna le responde que eso no es reciclaje y que de lo que está hablando es del cambio del sistema.

Sometido el tema votación el pleno, con 6 votos a favor (PNV, PSE-EE) y 6 votos en contra (Bildu) y con el voto de calidad del alcalde, en sentido contrario a la propuesta, acuerda rechazar la misma.

VIII.- RECHAZAR LA PROPUESTA DE CONTRATACIÓN DE UN CONSEJERO DE CONFIANZA PARA EL PRESIDENTE DE SASIETA, CARGO QUE OSTENTA EL ALCALDE DE LAZKAO.-

El concejal Urkola (PNV) dice que en este punto, al igual que en otros muchos temas, se han enterado de fuera que el presidente de Sasieta necesita de un asesor para llevar adelante los trabajos de Sasieta y que han escuchado eso con extrañeza porque hasta ahora no ha habido en Sasieta necesidad de ello y añade que además se plantea esto cuando en todas partes no se habla más que de recortes y que no únicamente de recortes sino que habrá que hablar también de prioridades y si son las basuras lo que tiene prioridad o si en otros foros que llevan otros temas, como GOIEKI u otras entidades, se plantearán también cosas similares.

El concejal Serna (PSE-EE) dice que se han enterado de este tema desde fuera del ayuntamiento y que cuando en todas partes no se oye hablar más que de recortes, no entienden escuchar esta propuesta, y que si hasta ahora no ha habido necesidad no ven porque ahora sí y que por tanto votarán en contra.

El alcalde (Bildu) dice que parece como que la crisis ha coincidido con el inicio de su legislatura, y añade que ellos sí hicieron sus recortes, recortes que tuvieron incidencia en sus sueldos y en sus asignaciones. Dice también que les sorprende escuchar que la propuesta contraria al puesto de este asesor venga planteada por algunos que en la pasada legislatura estuvieron ocupando este tipo de puestos. Dice también que el tema de las basuras ha adquirido gran importancia, como lo demuestra el hecho de celebrar este pleno extraordinario en torno al tema, y que el gran desarrollo del tema de las basuras conlleva el que Sasieta tenga el mayor volumen de trabajo que ha tenido nunca, y que para gestionar todo eso los recursos existentes son muy limitados. Y añade que por ello ve la necesidad de un asesor.

El concejal Albisu (PNV) dice que lo que aquí se ha planteado no ha sido poner en duda el tipo de puesto sino otra cosa distinta, esto es, que habiendo ya un gerente y un técnico no se ve la necesidad de otro puesto.

El concejal Estensoro (PNV) dice si son ellos los únicos en toda Gipuzkoa que tienen esta necesidad, y añade que si el eje de los trabajos en Sasieta hubiera sido el consenso, los trabajos hubieran estado más repartidos y hubieran sido más llevaderos.

Sometido el tema votación el pleno, con 6 votos a favor (PNV, PSE-EE) y 6 votos en contra (Bildu) y con el voto de calidad del alcalde, en sentido contrario a la propuesta, acuerda rechazar la misma.

IX.- CIERRE DEL ACTA.-



Y no habiendo más asuntos que tratar, el Alcalde da por finalizada la sesión cuando son las veintidós horas y veintiún minutos, levantándose esta acta de la que yo, Secretario, certifico.

