PLENO ORDINARIO **DE 19 DE ENERO DE 2006**

En la Casa Consistorial de Lazkao, siendo las diecinueve horas del día diecinueve de enero de dos mil seis, previa convocatoria al efecto, se reúne el Pleno del Ayuntamiento bajo la presidencia del Alcalde, Félix Urkola Iriarte, al objeto de celebrar sesión ordinaria.

Asisten los Concejales Inazio Estensoro Eskisabel, Xanet Barreras Jauregi, Arantxa Zumelaga Agirre, Inazio Barandiaran Aldasoro, Amagoia Naldaiz Mingo, Kepa Goenaga Ali-kostes, Xabier Arrasate Aierbe, Gorka Lamy Insausti, Juan Manuel Serna Portugal y Ángel Olaso Villalba.

No asisten los Concejales Igor Sarriegi Zumarraga ni Milagros Álvarez Novoa.

Actúa de Secretario Iñaki Eskisabel Zurututza.

I.- ACTA ANTERIOR.-

Abierta la sesión por el Alcalde, se somete al Pleno, para su aprobación, el acta de la sesión anterior, ordinaria de 24 de noviembre de 2005, resultando aprobada en la forma en que se halla redactada.

II.- DACIÓN DE CUENTA DE RESOLUCIONES DE ALCALDÍA.-

A continuación se da cuenta de las Resoluciones de Alcaldía dictadas desde el último Pleno, mediante un resumen numérico de las mismas.

El Pleno queda enterado.

III.- CERTIFICACIONES DE LAS OBRAS DE REURBANIZACIÓN DE HIRIGOIEN.-

La dirección de obra del proyecto de Reurbanización de Hirigoien, llevada por el ingeniero Iñaki Laskurain Gisasola (INJELAN, S.L.) ha presentado las certificaciones 3ª y 4ª de las obras, por un importe de SESENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS VEINTICINCO euros y TREINTA Y OCHO céntimos (66.625,38 €) y SESENTA Y CUATRO MIL SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO euros y CUARENTA Y NUEVE céntimos (64.634,49 €), respectivamente. GAIMAZ, S.A. es la empresa que está ejecutando las referidas obras.

Estas certificaciones de obra ha sido examinadas por la técnico municipal y llevan su visto bueno.

El concejal Serna pregunta por las obras y qué tal van con relación al presupuesto.

El Alcalde le responde que no ha habido grandes modificaciones, excepto la realización de algunas catas para encontrar las acometidas a las viviendas y poco más. Añade que en cuanto a los plazos sí que van un poco retrasados, debido al mal tiempo.

Ante ello, el Pleno, con los votos favorables de todos sus miembros asistentes, acuerda la aprobación de estas certificaciones tercera y cuarta de las obras de Reurbanización de Hirigoien.

IV.- LIQUIDACIÓN DE LAS OBRAS DEL CAMPO DE FÚTBOL.-

La dirección de obra de los proyectos de Remodelación y Vestuarios del Campo de Fútbol Arizti Haundi ha presentado las liquidaciones de las obras de remodelación y de las obras de los vestuarios. Miguel Imaz, S.A. es la empresa que está ejecutando las referidas obras. El importe de la novena certificación, liquidación, de las Obras de Remodelación del Campo de Fútbol asciende a VEINTIDÓS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE euros y SETENTA Y TRES céntimos (22.867,73 €) y el importe de la octava certificación, liquidación, del proyecto de Vestuarios es de CINCUENTA MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y SEIS euros y SESENTA Y OCHO céntimos (50.686,68 €).

Estas certificaciones de obra han recibido el visto bueno de la técnico municipal.

El concejal Serna (PSE-EE) dice que va a hacer la misma pregunta que en el punto anterior, es decir, si ha habido desviaciones con respecto al presupuesto de adjudicación de las obras.

El Alcalde le responde que en este caso sí, que sí ha habido variaciones; ha habido diversos incrementos de coste y que se han aprobado modificaciones de importes establecidos en el presupuesto inicial. Añade que las principales modificaciones han sido ocasionadas por el adelanto en la ejecución de trabajos previstos, en un principio, para una fase posterior, también en el alcantarillado que recoge las aguas del perímetro de la pista, en la acera; por otra parte dice que ha aparecido agua por todas partes y que para recoger esas aguas se han tenido que ejecutar varias canalizaciones, que también hubo que cambiar la red de agua, y que por todos estos motivos ha habido modificaciones y que no lo sabe de memoria, pero que han sido cantidades importantes.

El concejal Serna dice que le gustaría saber el importe de la adjudicación y el de la modificación y cuánto se ha gastado en total.

El Alcalde le responde que le hará llegar esa información.

Teniendo esto en cuenta y una vez examinadas las certificaciones, el Pleno, por diez votos a favor, ningún voto en contra y una abstención (PSE-EE), acuerda su aprobación.

V.- RATIFICACIÓN DEL DECRETO DE ALCALDÍA DE APROBACIÓN DEL CONVENIO RELATIVO A LAS CONDICIONES LABORALES DE LOS TRABAJADORES DEL AYUNTAMIENTO.-

El Alcalde hace una exposición del tema. Dice que, EUDEL, por una parte, y los sindicatos ELA, CC.OO. y UGT, por la otra, han llegado a un principio de acuerdo relativo a las condiciones laborales de los trabajadores de las Administraciones Locales de la Comunidad Autónoma Vasca para los años 2005, 2006 y 2007. Añade que, teniendo en cuenta el mencionado principio de acuerdo, desde EUDEL se ha recomendado la aplica-

ción del incremento salarial de 2005 a la mayor brevedad posible y, sobre el resto de cuestiones, que se espere hasta el final de la negociación. Siendo esto así, mediante Decreto de Alcaldía se aprobó el incremento salarial de 2005, un 4,1% respecto al 2004, y dar traslado del mismo a este Pleno para su ratificación. Dice que los puntos restantes del citado principio de acuerdo, y como se continúa negociando, tendrán que esperar hasta el final de la negociación.

Siendo esto así, y siguiendo los derroteros de los acuerdos adoptados por EUDEL y los sindicatos ELA, CC.OO. y U.G.T. relativos a las condiciones laborales de las Administraciones Locales de la Comunidad Autónoma Vasca para los años 2005, 2006 y 2007, el Pleno, con los votos favorables de todos sus miembros asistentes, acuerda la ratificación del Decreto dictado por la Alcaldía para el incremento del 4,1% de los salarios de 2005.

VI.- MOCIÓN PRESENTADA POR EL GRUPO ARALAR SOBRE EL SUMARIO 18/98.-

A continuación se debate la moción presentada por el Grupo Aralar en el Ayuntamiento y traída al Pleno por la Alcaldía.

La moción dice así:

“Ha comenzado la vista oral del sumario 18/98. El sumario se basa en una única tesis: tratar como cómplices, ayudantes o miembros de ETA las actividades políticas y sociales que desempeñan personas y colectivos que son totalmente lícitas, bajo la premisa de que coincidan con algunos postulados de la organización armada. La violación de la tesis defendida al derecho básico a asociarse y a desarrollar actividad asociativa, evidencia que es una medida adoptada a consecuencia de una estrategia política predefinida y premeditada. Mediante esta estrategia, se quiere dejar fuera de la legislación española un ámbito social y político de nuestro pueblo, y entorpecer la labor que desde varios espacios se lleva a cabo para que Euskal Herria de pasos en desarrollo como nación. Para esto, se han violado los derechos civiles y políticos de las personas y colectivos encausados: la libertad de expresión, el derecho a reunirse, la libertad ideológica y el derecho a la disidencia.

En este momento social y político que vivimos, donde tanto se habla del nuevo talante y de estar en la antesala de un proceso de pacificación, este sumario nos retrotrae a dinámicas de antaño. Es más, con 59 encausados y con la petición de penas que suman en total casi 1.000 años, este sumario es la mayor injusticia jurídica de las últimas décadas. Euskal Herria debe reaccionar, no puede quedar muda.

Además, el sumario 18/98 es un obstáculo para el proceso de pacificación que necesita Euskal Herria. El Gobierno del Estado Español tiene una oportunidad inmejorable para demostrar su compromiso y voluntad de implicarse en el proceso de pacificación y normalización política y social.

Ante esta situación, presentamos esta moción al pleno municipal, con la esperanza de que se apruebe, con los votos de todos aquellos partidos que defendemos que todas las partes deben de dar pasos hacia el proceso de paz que necesita Euskal Herria:

- 1.- El Ayuntamiento de Lazkao recalca que el juicio sobre el sumario 18/98 que ha comenzado en la Audiencia Nacional es un juicio político, cuyos puntos de partida son políticos y antidemocráticos. Estamos ante un proceso contra el desarrollo de ideas.
- 2.- Este proceso niega las libertades civiles y políticas de las personas y grupos encausados: la libertad de expresión, el derecho a reunirse, la libertad ideológica y el derecho a la disidencia.
- 3.- Este juicio es perjudicial para ir hacia adelante en el momento político que vivimos. Es perjudicial para la normalización política y social.
- 4.- Exigimos al Gobierno del Estado Español que de instrucciones al Fiscal General para que deje de ejercer la acusación particular.
- 5.- Este macrosumario es la mayor injusticia judicial que se hace contra la sociedad vasca en años. El Ayuntamiento llama a los ciudadanos a tomar parte en las movilizaciones que se lleven a cabo para pedir el final del juicio.
- 6.- Queremos mostrar nuestro apoyo a los encausados y a sus familiares y a las empresas y colectivos encausados."

El Alcalde (PNV) dice que ellos votarán a favor de la moción.

El concejal Serna (PSE-EE) dice que su partido votará en contra de la moción, y, concretamente porque piensan lo contrario de lo que se dice en este texto. Añade que en este momento nos encontramos en el pleno y que en el mismo hay grupos con modos de pensar diferentes, algunos nacionalistas y, de cierto modo, independentistas también y que participan con normalidad en el desarrollo institucional. Dice, asimismo, que el sumario 18/98 no es un juicio político, y que es un juicio contra quienes no condenan la violencia y la defienden con sus actuaciones, y que piensan que en esos casos hay que actuar así, y para la suspensión del sumario 18/98 no hay sino que reprobar la violencia.

El concejal Estensoro (PNV) dice que en base a esa argumentación, quizá habría que pedir a todos los habitantes de Euskadi y España, de uno en uno, que condenasen la violencia.

El concejal Serna dice que los postulados políticos que establecen las asociaciones son los postulados políticos que tienen las personas que las integran, que lo que hacen las directivas es defender sus postulados y que por eso están en esa situación.

El concejal Arrasate (PNV) dice que votará a favor de la moción pero que también quiere decir que hay cincuenta y nueve personas metidas en el mismo saco y que él conoce a algunas de ellas y no tiene ninguna duda en decir que no tienen nada que ver con ETA y que en ese sentido sí que le parece que hay arbitrariedad y que no se pueden hacer así las cosas. Dice, asimismo, que si analizase la moción con más profundidad, quizá no estaría tan de acuerdo con algunas cosas y cita como ejemplo que en el sexto punto se muestra el apoyo a las empresas y colectivos encausados y pregunta al grupo Aralar de Lazkao a ver si cuando pusieron la bomba en Transportes Azkar no presentaron ningun-

na moción denunciándolo, por lo menos por lo que él sabe. Y termina diciendo que, en este sentido, son análisis un poco sesgados y que no le gustan.

El Alcalde dice que está de acuerdo con la mayor parte de la moción pero que una vez que ETA abandone la violencia tampoco se dejará a Euskal Herria decidir su futuro, y que ese problema, sin mezclarlo con el otro, ahí está.

El concejal Olaso (PP) dice que el poder judicial es un poder independiente y hay que darle confianza al juez y pensar que va a ser justo. Añade que no se coarta la libertad y por ello se está aquí tratando esta moción. No se va en contra de las ideas, cada uno plantea las suyas. Y si no hay nada saldrán libres. No se puede decir que es un juicio injusto cuando todavía no se ha dictado una sentencia.

El concejal Estensoro dice que se está actuando de forma masiva y todos los días se están viendo por la televisión las irregularidades que se están dando en el proceso y por ello cree que hay motivos para ser críticos.

Tras todo esto, el Pleno, por nueve votos a favor (PNV y EA) y dos votos en contra (PSEE-EE y PP), acuerda la aprobación de la moción.

VII.- CIERRE DEL ACTA.-

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Alcalde da por finalizada la sesión cuando son las diecinueve horas y cincuenta minutos, levantándose esta acta de la que yo, Secretario, certifico.